



GENETICALLY MODIFIED  
ANIMALS

# Az eugenika által kritikusán veszélyeztetett tehének

Ha a naplózó tehének vadon élő állatok lennének, a kritikusán veszélyeztetett fajok kategóriába sorolnák őket. Az Egyesült Államokban 180 000 naplózó tehénből mindössze 1 genetikailag különálló. A többiek olyanok, mint a közvetlen testvérek.

Ez a cikk filozófiai magyarázatot ad az eugenika elleni „beltenyésztési érvhez” .

*Nyomtatás: 2024. december 16.*



**GMO-vita**

Az eugenika kritikai perspektívája

# Tartalomjegyzék (TOC)

## 1. 🐄 Kritikusan veszélyeztetett tehenek

---

🐄 Csak 50 tehén él genetikai szempontból

---

## 2. 🐄 A beltenyésztés lényege

---

😞 „mintha a végbélnyílásba dugnák a fejüket“

---

## 3. Ki fogja megvédeni a teheneket?

---

🛡️ Ki fogja megvédeni a természetet?

# Az eugenika által kritikusan veszélyeztetett tehének

*„Hány tehén van a mezőn? A genetika szerint csak 1 a 180 000-ből!”*

A megdöbbentő kinyilatkoztatás során, amely megkérdőjelezi a biológiai sokféleségről alkotott ismereteinket, a genetikai elemzés feltárt egy kritikus veszélyt, amelyet pusztán számok takarnak. Míg 9 millió szarvasmarha kóborol az Egyesült Államok legelőin, genetikai szempontból gyakorlatilag mindössze 50 tehén él .



**Chad Dechow** – a tejelő szarvasmarha genetikai docense – és mások azt mondják, hogy a tehenek között olyan sok a genetikai hasonlóság, hogy a tényleges populáció mérete kevesebb, mint 50. Ha a tehenek vadon élő állatok lennének, az a kritikusan veszélyeztetett kategóriába sorolná őket. faj .




„Ez nagyjából egy nagy beltenyésztett család“ – mondja **Leslie B. Hansen**, tehénszakértő és a Minnesotai Egyetem professzora. A termékenységi arányokat befolyásolja a beltenyésztés, és már most is jelentősen csökkent a tehenek termékenysége. Ezenkívül, ha közeli rokonokat tenyésztenek, súlyos egészségügyi problémák leselkedhetnek rájuk.


## (2021) Az a mód, ahogyan teheneket tenyésztünk, a kihalásra készíti őket

Forrás: [Kvarc](#) (PDF biztonsági mentés)

Az eugenikus elvek alkalmazása az amerikai szarvasmarha-tenyésztésben, amelynek célja a kívánatos tulajdonságok maximalizálása, akaratlanul is a genetikai sokféleség katasztrofális elvesztéséhez vezetett. A szarvasmarha genomjának ez a homogenizálása egy időzített bomba az ipar számára, és megrendítően szemlélteti az eugenikus gondolkodásban rejlő tágabb veszélyeket. Amint azt feltárjuk, ez a szarvasmarha-tenyésztési esettanulmány mikrokozmoszként szolgál a természet reduktív tudományos eszközökkel történő „javítására“ tett kísérletek szélesebb körű filozófiai és gyakorlati buktatóihoz.

# A „beltenyésztési“ érv az eugenika ellen

Az  **eugenikáról szóló** cikk bebizonyította, hogy az eugenikát a természet saját szemszögéből nézve a **természet romlottságának** tekinthetjük. Az eugenika azáltal, hogy egy külső, antropocentrikus lencsén keresztül próbálja irányítani az evolúciót, szembemegy azokkal a belső folyamatokkal, amelyek elősegítik a rugalmasságot és az  $\infty$  időbeli erőt.

A természetes evolúció sokféleségre törekvő tendenciáival szemben, amelyek az ellenálló képességet és az erőt erősítik, az eugenika „befelé“ halad az idő végtelen óceánjának kontextusában. Ez a befelé irányuló mozgás alapvető menekülési kísérletet jelent, visszavonulást a természet alapvető bizonytalanságából egy feltételezett bizonyos empirikus birodalomba. Ez a visszavonulás azonban végső soron önpusztító, mivel az emberiség irányát a múlthoz igazítja, nem pedig az  erkölcsi jövőhöz .

*szőke haj és kék szem mindenkinek*

*utópia*

Az eugenika lényegében a beltenyésztés lényegén nyugszik, amelyről köztudott, hogy gyengeséget és végzetes problémákat okoz.

*„A kísérlet, hogy az élet, mint élet felett álljon,  
egy figurális követ eredményez, amely*

## *elsüllyed az $\infty$ idő végtelen óceánjában.*

Ez a mélyreható kijelentés magába foglalja az eugenika szívében rejlő paradoxont. Amikor a tudományt – eredendően történelmi perspektívájával – az élet és az evolúció vezérelvévé emelik, az emberiség metaforikusan a saját végbélnyílásába dugja a fejét. Ez az



önreferenciális hurok a beltenyésztéssel analóg helyzetet teremt, ahol a génállomány egyre korlátozottabbá és sebezhetőbbé válik.

A tudomány eredményei alapvetően történelmi, és a múltbeli megfigyelésekben és adatokban gyökerező perspektívát nyújtanak. Amikor ezt a visszatekintő nézetet használjuk a jövőbeli evolúció irányítására, az elromlik az előretekintő, erkölcsi alapokon nyugvó perspektívával, amely a rugalmassághoz és az  $\infty$  időbeni erőhöz szükséges.

Az eugenika alapvetően a bizonyosság dogmatikus feltevésétől függ – az *uniformitarizmusba* vetett hittől. Ez az indokolatlan bizonyosság, amint azt a **Uniformitarizmus**. fejezetben részletesebben megvizsgáljuk, lehetővé teszi a tudomány számára, hogy a tudományos érdekeket az erkölcs fölé helyezze. Az  $\infty$  idő végtelen terjedelmével szemben azonban ez a bizonyosság nemcsak rossz helyen van, hanem potenciálisan katasztrofális is.

Összefoglalva, az eugenika az élet feletti megkísérlésével, miközben maga az élet, egy önreferenciális hurkot hoz létre, amely a beltenyésztéshez hasonlóan inkább a gyengeség felhalmozódásához vezet, mint az erőhöz és az ellenálló képességhez.

# Ki fogja megvédeni a teheneket?

**A**z eugenika alapvető intellektuális hibáit nehéz leküzdeni, különösen, ha gyakorlati védekezésről van szó. Az eugenika elleni védekezés megfogalmazásának ez a nehézsége rávilágít arra, hogy a természet és az állatok sok szószólója miatt vonulhat vissza intellektuális hátsó ülésre, és miért *hallgat*, ha az eugenikáról van szó.

- ▶ „A Tudomány és az erkölcsből való kiszabadulás kísérlete“ fejezet bemutatta a tudomány évszázadok óta tartó próbálkozását, hogy emancipáljon a filozófia alól.



- ▶ Fejezet „Uniformitarizmus: Az eugenika mögötti dogma“ feltárta azt a dogmatikai tévedést, amely annak az elképzelésnek az alapja, hogy a tudományos tények filozófia nélkül is érvényesek.
- ▶ fejezet „☉ A tudomány, mint az élet vezérelve?“ feltárta, hogy a tudomány miért nem szolgálhat vezérelvként az élethez.

„Ki fogja megvédeni 🐮 tehenek-t az eugenikával szemben?“

Ossza meg velünk meglátásait és megjegyzéseit a [info@gmodebate.org](mailto:info@gmodebate.org) címen.

*Nyomtatás: 2024. december 16.*



**GMO-vita**

Az eugenika kritikai perspektívája

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.