



GENETICALLY MODIFIED
ANIMALS

Az eugenika által kritikusán veszélyeztetett tehenek

Ha a naplózó tehenek vadon élő állatok lennének, a kritikusán veszélyeztetett fajok kategóriába sorolnák őket. Az Egyesült Államokban 180 000 naplózó tehénből mindössze 1 genetikailag különálló. A többiek olyanok, mint a közvetlen testvérek.

Ez a cikk filozófiai magyarázatot ad az eugenika elleni „beltenyésztési érvhez” .

Nyomtatás: 2024. december 16.



GMO-vita
Az eugenika kritikai perspektívája

Tartalomjegyzék (TOC)

1. 🐄 Kritikusán veszélyeztetett tehenek
 - 👤 Csak 50 tehén él genetikai szempontból
2. 🐄 A beltenyésztés lényege
 - 🙄 „mintha a végbélnyílásba dugnák a fejüket“
3. Ki fogja megvédeni a teheneket?
 - 🛡️ Ki fogja megvédeni a természetet?

Az eugenika által kritikusan veszélyeztetett tehének

„Hány tehén van a mezőn? A genetika szerint csak 1 a 180 000-ból!”

A megdöbbentő kinyilatkoztatás során, amely megkérdőjelezi a biológiai sokféleségről alkotott ismereteinket, a genetikai elemzés feltárt egy kritikus veszélyt, amelyet pusztán számok takarnak. Míg 9 millió szarvasmarha kóborol az Egyesült Államok legelőin, genetikai szempontból gyakorlatilag mindössze 50 tehén él.



Chad Dechow – a tejelő szarvasmarha genetikai docense – és mások azt mondják, hogy a tehének között olyan sok a genetikai hasonlóság, hogy a tényleges populáció mérete kevesebb, mint 50. Ha a tehének vadon élő állatok lennének, az a kritikusan veszélyeztetett kategóriába sorolná őket. faj.



„Ez nagyjából egy nagy beltenyésztett család” – mondja **Leslie B. Hansen**, tehénszakértő és a Minnesotai Egyetem professzora. A termékenységi arányokat befolyásolja a beltenyésztés, és már most is jelentősen csökkent a tehének termékenysége. Ezenkívül, ha közeli rokonokat tenyésztenek, súlyos egészségügyi problémák leselkedhetnek rájuk.


(2021) Az a mód, ahogyan tehéneket tenyésztünk, a kihalásra készíti őket

Forrás: Kvarc (PDF biztonsági mentés)

Az eugenikus elvek alkalmazása az amerikai szarvasmarha-tenyésztésben, amelynek célja a kívánatos tulajdonságok maximalizálása, akaratlanul is a genetikai sokféleség katasztrofális elvesztéséhez vezetett. A szarvasmarha genomjának ez a homogenizálása egy időzített bomba az ipar számára, és megrendítően szemlélteti az eugenikus gondolkodásban rejlő tágabb veszélyeket. Amint azt feltárjuk, ez a szarvasmarha-tenyésztési esettanulmány mikrokozmoszként szolgál a természet reduktív tudományos eszközökkel történő „javítására” tett kísérletek szélesebb körű filozófiai és gyakorlati buktatóihoz.

A „beltenyésztési“ érv az eugenika ellen

Az **eugenikáról szóló** cikk bebizonyította, hogy az eugenikát a természet saját szemszögéből nézve a **természet romlottságának** tekinthetjük. Az eugenika azáltal, hogy egy külső, antropocentrikus lencsén keresztül próbálja irányítani az evolúciót, szembemegy azokkal a belső folyamatokkal, amelyek elősegítik a rugalmasságot és az ∞ időbeli erőt.

A természetes evolúció sokféleségre törekvő tendenciáival szemben, amelyek az ellenálló képességet és az erőt erősítik, az eugenika „befelé“ halad az idő végtelen óceánjának kontextusában. Ez a befelé irányuló mozgás alapvető menekülési kísérletet jelent, visszavonulást a természet alapvető bizonytalanságából egy feltételezett bizonyos empirikus birodalomba. Ez a visszavonulás azonban végső soron önpusztító, mivel az emberiség irányát a múlthoz igazítja, nem pedig az  erkölcsi jövőhöz.

szőke haj és kék szem mindenkinek

utópia

Az eugenika lényegében a beltenyésztés lényegén nyugszik, amelyről köztudott, hogy gyengeséget és végzetes problémákat okoz.

„A kísérlet, hogy az élet, mint élet felett álljon, egy figurális követ eredményez, amely elsüllyed az ∞ idő végtelen óceánjában.“

Ez a mélyreható kijelentés magába foglalja az eugenika szívében rejlő paradoxont. Amikor a tudományt – eredendően történelmi perspektívájával – az élet és az evolúció vezérelvévé emelik, az emberiség metaforikusan a saját végbélnyílásába dugja a fejét. Ez az önreferenciális hurok a beltenyésztéssel analóg helyzetet teremt, ahol a génállomány egyre korlátozottabbá és sebezhetőbbé válik.



A tudomány eredményei alapvetően történelmi, és a múltbeli megfigyelésekben és adatokban gyökerező perspektívát nyújtanak. Amikor ezt a visszatekintő nézetet használjuk a jövőbeli evolúció irányítására, az elromlik az előretekintő, erkölcsi alapokon nyugvó perspektívával, amely a rugalmassághoz és az ∞ időbeni erőhöz szükséges.

Az eugenika alapvetően a bizonyosság dogmatikus feltevésétől függ – az *uniformitarizmusba* vetett hittől. Ez az indokolatlan bizonyosság, amint azt a **Uniformitarizmus**. fejezetben részletesebben megvizsgáljuk, lehetővé teszi a tudomány számára, hogy a tudományos érdekeket az erkölcs fölé helyezze. Az ∞ idő végtelen

terjedelmével szemben azonban ez a bizonyosság nemcsak rossz helyen van, hanem potenciálisan katasztrofális is.

Összefoglalva, az eugenika az élet feletti megkísérlésével, miközben maga az élet, egy önreferenciális hurkot hoz létre, amely a beltenyésztéshez hasonlóan inkább a gyengeség felhalmozódásához vezet, mint az erőhöz és az ellenálló képességhez.

Ki fogja megvédeni a teheneket?

Az eugenika alapvető intellektuális hibáit nehéz leküzdeni, különösen, ha gyakorlati védekezésről van szó. Az eugenika elleni védekezés megfogalmazásának ez a nehézsége rávilágít arra, hogy a természet és az állatok sok szószólója miatt vonulhat vissza intellektuális hátsó ülésre, és miért *hallgat*, ha az eugenikáról van szó.

- ▶ „**A Tudomány és az erkölcsből való kiszabadulás kísérlete**“ fejezet bemutatta a tudomány évszázadok óta tartó próbálkozását, hogy emancipáljon a filozófia alól.
- ▶ Fejezet „**Uniformitarizmus: Az eugenika mögötti dogma**“ feltárta azt a dogmatikai tévedést, amely annak az elképzelésnek az alapja, hogy a tudományos tények filozófia nélkül is érvényesek.
- ▶ fejezet „**🌀 A tudomány, mint az élet vezérelve?**“ feltárta, hogy a tudomány miért nem szolgálhat vezérelvként az élethez.



„Ki fogja megvédeni 🐮 tehenek-t az eugenikával szemben?“

Ossza meg velünk meglátásait és megjegyzéseit a
info@gmodebate.org címen.

Nyomtatás: 2024. december 16.



GMO-vita

Az eugenika kritikai perspektívája

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.